

ЗВІТ

**ДПТНЗ «Козятинське міжрегіональне вище професійне училище
залізничного транспорту»**

(назва закладу освіти)

про апробацію критеріїв та індикаторів оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу, що надає послуги у сфері професійної (професійно-технічної) освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти

Апробацію критеріїв та індикаторів оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу, що надає послуги у сфері професійної (професійно-технічної) освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти було проведено у період з 14 вересня 2020 року по 23 жовтня 2020 року (наказ від 11 вересня 2020 року № 205 та заходи з проведення апробації додаються).

До процесу апробації були залучені:

директор Стецюк А.О., заст. директора з виробничої роботи Рибіцька А.В., заст. директора з навчальної роботи Коломійчук О.О., заст. директора з виховної роботи Осіпчук Л.В., заст. директора з метод. роботи Міськова М.Г., старший майстер Хомюк В.П., соціальний педагог Машевська Н.О., практичний психолог Шендрик Н.П., майстри в/н, викладачі загальноосвітніх та спеціальних дисциплін, здобувачі освіти та їх батьки, роботодавці.

(керівництво закладу, педагогічні працівники, практичний психолог, соціальний педагог, представники роботодавців, голова учнівського самоврядування, здобувачі освіти та їх батьки (або особи, які їх замінюють)).

Керівництвом закладу було вивчено об'єм роботи та її напрями, створені 3 робочі групи, до складу яких увійшли: майстри в/н, старший майстер, заступник директора з навч.- виробничої роботи, роботодавці; викладачі з/о, спеціальних дисциплін, заступники директора з навчальної, методичної роботи; здобувачі освіти та їх батьки, соціальний педагог, практичний психолог та заступник з виховної роботи. Розподіл обов'язків було здійснено за напрямками і затверджено наказом по закладу.

Процес апробації складався з 3 етапів:

- організаційний (14.09.2020 по 18.09.2020 р.)
- безпосереднє проведення апробації (21.09.2020 по 20.10.2020 р.)
- узагальнення (21.10.2020 по 23.10.2020 р.)

Із запропонованого інструментарію найкраще спрацювали і дали найбільш ефективні результати *(які форми, опитувальники, анкети):* анкети для здобувачів освіти та педагогічних працівників, заступників директора.

Менш інформативними були результати аналізу (форми, анкети) анкети для роботодавців.

Опитування (анкетування) проводилося за допомогою паперової (бланкової) форми (паперові (бланкові) форми, комп'ютерні технології).

Опрацювання однієї анкети здобувача освіти займало в середньому 40 хв, а опрацювання однієї анкети педагогічного працівника займало в середньому 30 хв.

Опитування здобувачів освіти відбувалось під час виховних годин (для кожної навчальної групи відповідно до розкладу), годин роботи психолога.

Були анкетовані здобувачі освіти I, II, III курсів (на базі неповної загальної середньої освіти) та I-II курсів (на базі повної загальної середньої освіти), із 690 здобувачів взяли участь в анкетування 572 особи.

Під час анкетування більшість опитуваних підійшли відповідально, висловлюючи своє відношення до освітнього процесу.

В анкетуванні взяли участь батьки (або особи, які їх замінюють) здобувачів освіти I-II курсів. Було опитано 23 батьків. Опитування проводилось під час батьківських зборів учнів конкретної навчальної групи та під час індивідуальних бесід з батьками конкретних учнів.

Пройти анкетування було запропоновано 8 представникам роботодавців. Опитування проводилось за допомогою анкетування.

Вивчення і оцінювання методом інтерв'ю є менш ефективним порівняно із анкетуванням, яке проводилося із іншими залученими учасниками процесу апробації критеріїв та індикаторів оцінювання для оцінювання освітньої діяльності закладу.

Зміст інтерв'ю охоплює всі напрями роботи закладу освіти.

_____ (усі/ чи ні напрями роботи закладу охоплено, чи є грунтовним).

Запропонованими критеріями та індикаторами можна системно вивчити мікроклімат в учнівському та педагогічному колективах, рівень педагогічної діяльності педагогічних працівників та організацію управлінських процесів, рівень зайнятості учнів у позаурочний час.

_____ (наприклад, освітнє середовище, педагогічну діяльність, управлінські процеси)

А до системи оцінювання здобувачів освіти варто внести – оцінка незалежного експерта (роботодавця).

_____ (це все, наприклад)

До запропонованих критеріїв та індикаторів доцільно було б додати питання соціально-психологічного змісту (суїцидальні нахили, шкідливі звички здобувачів освіти).

До запропонованих документів можна, на наш погляд, додати анкету або опитувальник для помічника директора з АГЧ (для завідуючого господарством), а також питання до здобувачів освіти та пед. працівників щодо ефективності використовуваних технологій дистанційного навчання.

Вважаємо доцільним вилучити: _____, тому
що _____.

Крім того, питання до анкети для здобувачів освіти бажано сформулювати в простішій та зрозумілішій формі.

В цілому робота над апробацією критеріїв та індикаторів була проведена на належному рівні; було здійснене попереднє інформування всіх учасників процесу проведення апробації щодо важливості, необхідності та об'єктивності відповіді кожного із них.

За результатами самооцінювання освітніх і управлінських процесів встановлено **достатній** рівень їх якості.

Отриманий результат самооцінювання визначено за шкалою 4-х рівневого та десятиступеневого шаблону.

Результати самооцінювання освітніх і управлінських процесів розглянуто на пленарному засіданні педагогічних працівників та адміністрації при директорові А.О.Стецюку.

Директор



А.О.Стецюк